

**CONFERENZA ZONALE VALDINIEVOLE PER L'EDUCAZIONE E L'ISTRUZIONE  
ADUNANZA DEL GIORNO 10 NOVEMBRE 2025 - DELIBERAZIONE n. 78**

| COMUNE            | PERCENTUALE<br>ABITANTI | PRESENTI    | ASSENTI |
|-------------------|-------------------------|-------------|---------|
| Buggiano          | 7,32%                   | X           |         |
| Chiesina Uzzanese | 3,78%                   | X           |         |
| Lamporecchio      | 6,23%                   | X           |         |
| Larciano          | 5,31%                   | X           |         |
| Massa e Cozzile   | 6,62%                   | X           |         |
| Monsummano Terme  | 17,71%                  | X           |         |
| Montecatini Terme | 16,94%                  | X           |         |
| Pescia            | 16,30%                  | X           |         |
| Ponte Buggianese  | 7,69%                   | X           |         |
| Pieve a Nievole   | 7,31%                   | X           |         |
| Uzzano            | 4,79%                   | X           |         |
| <b>TOTALE</b>     | <b>100,00%</b>          | <b>100%</b> |         |

Per la validità della seduta devono essere rappresentati la metà più uno degli abitanti della zona, comunque rappresentativi di almeno il 50% dei Comuni della Zona.

La seduta si svolge il giorno 10 novembre 2025 alle ore 11,00 presso la sala consiliare del Comune di Montecatini Terme

**Dimensionamento della rete scolastica per l'anno scolastico 2026-2027 – concertazione con le istituzioni scolastiche autonome dell'infanzia e del primo ciclo e approvazione piano annuale zonale di accorpamento/fusione delle istituzioni scolastiche del proprio territorio (infanzia e primo ciclo) di cui alla deliberazione della Giunta regionale n. 1553 del 27.10.2025**

Presiede il Sindaco del Comune Claudio del Rosso ed è presente anche il Presidente della Conferenza Zonale Valdinievole per l'Educazione e l'Istruzione, Dott.ssa Jessica Zucconi, Assessore alle Politiche Educative del Comune di Montecatini Terme.

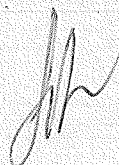
Verbalizza il Coordinatore della Conferenza Zonale Valdinievole, dott.ssa Lilia Bagnoli.

Sono presenti i dirigenti scolastici e/o loro rappresentanti degli istituti scolastici della Valdinievole i cui nominativi sono conservati agli atti.

Delle rappresentanze sindacali della scuola invitate a partecipare sono presenti i rappresentanti della CISL e della CGIL di Pistoia i cui nominativi sono conservati agli atti;

E' presente altresì, per la Provincia di Pistoia, il consigliere con delega alla Rete Scolastica;

Accertato il numero legale, di cui all'art. 13 del Regolamento sopracitato, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.



## LA CONFERENZA ZONALE DELLA VALDINIEVOLE

**RICHIAMATA** la L.R. 26.7.2002 n. 32, così come modificata dalla L.R. n. 5/2005, avente ad oggetto "Testo unico della normativa della Regione Toscana in materia di educazione, istruzione, orientamento, formazione professionale e lavoro", che, all'art. 6 bis, individua nei Comuni uno dei soggetti della programmazione della rete scolastica regionale;

**RICHIAMATO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale 30 luglio 2013, n. 41/R e ss.mm "Regolamento di attuazione dell'articolo 4 bis della legge regionale 26 luglio 2002, n. 32 (Testo unico della normativa della Regione Toscana in materia di educazione, istruzione, orientamento, formazione professionale e lavoro) in materia di servizi educativi per la prima infanzia";

**VISTO** il Regolamento della Conferenza Zonale della Valdinievole, approvato con delibera n. 9 del 18.05.2017 ed in particolare l'art. 13 "Voti esprimibili e validità delle sedute" e l'allegato B "Modalità di Calcolo dei voti";

[https://archivio.comune.montecatini-terme.pt.it/upload/montecatini\\_ecm10/gestionedocumentale/RegolamentoConferenzaValdinievole\\_784\\_20111.pdf](https://archivio.comune.montecatini-terme.pt.it/upload/montecatini_ecm10/gestionedocumentale/RegolamentoConferenzaValdinievole_784_20111.pdf)

**VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale n. 1553 del 27/10/2025 ad oggetto "Approvazione degli indirizzi regionali per il dimensionamento della rete scolastica per l'anno scolastico 2026/2027. Modifica DGR n. 1455/2025" che stabilisce testualmente:


*"Entro il 10/11/2025: approvazione delle Conferenze Zonali per l'educazione e l'istruzione dei piani annuali zonali di accorpamento/fusione delle istituzioni scolastiche del proprio territorio (infanzia e primo ciclo). In presenza di più richieste attinenti allo stesso grado di scuola le Conferenze Zonali (per l'infanzia ed il primo ciclo) sono tenute ad individuare obbligatoriamente l'ordine di priorità (assegnando un numero univoco per ciascuna richiesta) nei piani zonali;*

**CONSIDERATO** che:

- con il medesimo atto, la Regione Toscana stabilisce, per la Provincia di Pistoia, e nello specifico, in base al numero di studenti per ogni istituto scolastico, per la Zona Valdinievole, l'accorpamento/fusione di n. 3 istituti scolastici;
- risultano essere interessati, sempre in base alla delibera regionale e alla consistenza numerica, n. 2 accorpamenti/fusioni tra istituti comprensivi e n. 1 accorpamento/fusione di due istituti superiori;
- in data 6 novembre 2025 si è riunita la Conferenza Zonale della Valdinievole per discutere in merito agli accorpamenti/fusioni di cui all'oggetto;
- la seduta si è conclusa senza un atto definitivo che riportasse i nominativi degli istituti del primo ciclo soggetti ad accorpamenti/fusioni, nonché le rispettive sedi direttive;
- in data 7 novembre 2025 è stata convocata con urgenza la Conferenza per deliberare in proposito;

NEL RIBADIRE LA PROPRIA CONTRARIETA' AD ACCORPAMENTI E/O FUSIONI;

Prende atto delle riflessioni del Comune di Larciano come da nota scritta che viene allegata al presente atto su richiesta della Sindaca del suddetto Ente;





DECIDE DI ESAMINARE E VOTARE, OLTRE ALLE PROPOSTE PRESENTATE NELLA SEDUTA PRECEDENTE (fusione per unione dei comprensivi di Larciano e Lamporecchio, fusione per incorporazione dei due istituti comprensivi di Monsummano Terme e indicazione alla Provincia per la fusione dell'istituto Agrario di Pescia con il liceo Lorenzini di Pescia) ANCHE ALTRE PROPOSTE CHE SARANNO PRESENTATE DURANTE QUESTA SEDUTA;

I Sindaci di Pieve a Nievole, Uzzano, Pescia e Larciano presentano una mozione da mettere ai voti, con la quale chiedono a tutti i sindaci che compongono la Conferenza Zonale dell'Istruzione della Valdinievole, di non ottemperare alla deliberazione della Giunta Regionale della Toscana n.1553/2025 con la quale sono stati riapprovati gli indirizzi per il dimensionamento della rete scolastica per l'anno 2026/2027, ovvero di non proporre alcun accorpamento/fusione in quanto nettamente contrari.

I criteri per definire il ridimensionamento previsti dalla Regione a seguito della riorganizzazione del sistema scolastico prevista dalla Commissione Europea e dal Governo con il PNRR, sono lesivi dei diritti e degli interessi sia del sistema scolastico che di molti territori.

Propongono altresì, di chiedere alla Provincia di Pistoia di supportare la Regione Toscana nell'eventuale ricorso al Presidente della Repubblica che intenderà proporre contro gli accorpamenti al pari di ciò che ha dichiarato di volere fare la Città metropolitana di Firenze e al pari di ciò che sta succedendo anche in altre zone della Toscana tra le quali la Lunigiana.

La mozione viene messa in votazione con i seguenti risultati: favorevoli 33,71%, contrari 48,58%, astenuti 17,71%

|                        |               |                   |
|------------------------|---------------|-------------------|
| <b>Larciano</b>        | <b>5,31%</b>  | <b>FAVOREVOLE</b> |
| <b>Pescia</b>          | <b>16,30%</b> | <b>FAVOREVOLE</b> |
| <b>Pieve a Nievole</b> | <b>7,31%</b>  | <b>FAVOREVOLE</b> |
| <b>Uzzano</b>          | <b>4,79%</b>  | <b>FAVOREVOLE</b> |

|                          |               |                 |
|--------------------------|---------------|-----------------|
| <b>Buggiano</b>          | <b>7,32%</b>  | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Chiesina Uzzanese</b> | <b>3,78%</b>  | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Lamporecchio</b>      | <b>6,23%</b>  | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Montecatini Terme</b> | <b>16,94%</b> | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Ponte Buggianese</b>  | <b>7,69%</b>  | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Massa e Cozzile</b>   | <b>6,62%</b>  | <b>CONTRARI</b> |
| <b>Monsummano Terme</b>  | <b>17,71%</b> | <b>ASTENUTO</b> |

I Sindaci degli altri Comuni ritengono quindi si debba deliberare per non dover far esercitare il potere sostitutivo alla Regione Toscana;

Prima di passare alla votazione delle singole proposte viene messa in votazione anche la possibilità di procedere al voto come Conferenza Zonale solo se i Comuni interessati direttamente o indirettamente da fusioni/accorpamenti siano d'accordo sulle singole proposte:

|                 |        |            |
|-----------------|--------|------------|
| Larciano        | 5,31%  | FAVOREVOLE |
| Pescia          | 16,30% | FAVOREVOLE |
| Pieve a Nievole | 7,31%  | FAVOREVOLE |
| Uzzano          | 4,79%  | FAVOREVOLE |

|                   |        |          |
|-------------------|--------|----------|
| Buggiano          | 7,32%  | CONTRARI |
| Chiesina Uzzanese | 3,78%  | CONTRARI |
| Lamporecchio      | 6,23%  | CONTRARI |
| Montecatini Terme | 16,94% | CONTRARI |
| Ponte Buggianese  | 7,69%  | CONTRARI |
| Massa e Cozzile   | 6,62%  | CONTRARI |
| Monsummano Terme  | 17,71% | ASTENUTO |

La votazione si conclude con il 33,71% a favore, contrari 48,58%, astenuti 17,71%

Si passa quindi alla votazione delle singole proposte:

- 1) Fusione per Unione dei comprensivi Ferrucci di Larciano e Berni di Lamporecchio con sede direttiva a Larciano e il nome dato dai due nomi degli istituti in ordine alfabetico "BERNI-FERRUCCI";

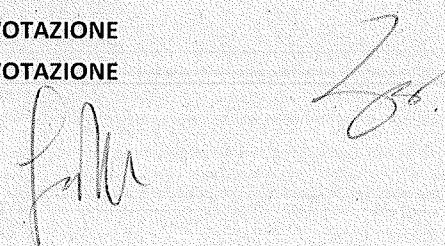
|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>PUNTO 1 - FUSIONE PER UNIONE DEI<br/>COMPENSIVI DI LAMPORECCHIO E<br/>LARCIANO</b> | <b>PRIORITA' 2</b> |
|---|--------------------|

|                   |        |            |
|-------------------|--------|------------|
| Buggiano          | 7,32%  | FAVOREVOLE |
| Chiesina Uzzanese | 3,78%  | FAVOREVOLE |
| Lamporecchio      | 6,23%  | FAVOREVOLE |
| Massa e Cozzile   | 6,62%  | FAVOREVOLE |
| Montecatini Terme | 16,94% | FAVOREVOLE |
| Ponte Buggianese  | 7,69%  | FAVOREVOLE |
| 48,58%            |        |            |

|          |       |           |
|----------|-------|-----------|
| Larciano | 5,31% | CONTRARIO |
|----------|-------|-----------|

|                  |        |          |
|------------------|--------|----------|
| Monsummano Terme | 17,71% | ASTENUTO |
|------------------|--------|----------|

|                 |        |                              |
|-----------------|--------|------------------------------|
| Pescia          | 16,30% | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |
| Pieve a Nievole | 7,31%  | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |
| Uzzano          | 4,79%  | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |



Handwritten signatures and the number 4.



- 2) Fusione per Incorporazione dei comprensivi Caponnetto e Iozzelli di Monsummano Terme, con sede direttiva presso l'IC Caponnetto (codice meccanografico PTIC82000Q) e il nome dato dai due nomi degli istituti in ordine alfabetico "CAPONNETTO-IOZZELLI";

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>PUNTO 2 - FUSIONE PER INCORPORAZIONE<br/>DEGLI ISTITUTI COMPENSIVI DI<br/>MONSUMMANO TERME</b> | <b>PRIORITA' 1</b> |
|---|--------------------|

|                   |        |            |
|-------------------|--------|------------|
| Buggiano          | 7,32%  | FAVOREVOLE |
| Chiesina Uzzanese | 3,78%  | FAVOREVOLE |
| Lamporecchio      | 6,23%  | FAVOREVOLE |
| Massa e Cozzile   | 6,62%  | FAVOREVOLE |
| Montecatini Terme | 16,94% | FAVOREVOLE |
| Ponte Buggianese  | 7,69%  | FAVOREVOLE |

48,58%

|                  |        |          |
|------------------|--------|----------|
| Larciano         | 5,31%  | ASTENUTO |
| Monsummano Terme | 17,71% | ASTENUTO |

|                 |        |                              |
|-----------------|--------|------------------------------|
| Pescia          | 16,30% | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |
| Pieve a Nievole | 7,31%  | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |
| Uzzano          | 4,79%  | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |

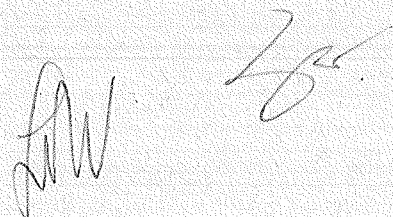
- 3) Fusione per Unione dell'istituto Agrario e del liceo Lorenzini di Pescia come indicazione per la Provincia di Pistoia

|  |   |
|--|---|
| <b>PUNTO 3- FUSIONE PER UNIONE ISTITUTO<br/>LORENZINI ED ANZILOTTI</b> | <b>INDICAZIONE -<br/>COMPETENZA<br/>PROVINCIALE</b> |
|--|---|

|                   |        |            |
|-------------------|--------|------------|
| Montecatini Terme | 16,94% | FAVOREVOLE |
|-------------------|--------|------------|

|                  |        |          |
|------------------|--------|----------|
| Lamporecchio     | 6,23%  | ASTENUTO |
| Monsummano Terme | 17,71% | ASTENUTO |

|                   |        |           |
|-------------------|--------|-----------|
| Buggiano          | 7,32%  | CONTRARIO |
| Chiesina Uzzanese | 3,78%  | CONTRARIO |
| Larciano          | 5,31%  | CONTRARIO |
| Massa e Cozzile   | 6,62%  | CONTRARIO |
| Pescia            | 16,30% | CONTRARIO |
| Pieve a Nievole   | 7,31%  | CONTRARIO |
| Ponte Buggianese  | 7,69%  | CONTRARIO |
| Uzzano            | 4,79%  | CONTRARIO |



- 4) Fusione per Unione e/o Incorporazione dei due istituti comprensivi di Pescia, Andreotti-Montalcini

| PUNTO 4- FUSIONE PER UNIONE E/O<br>INCORPORAZIONE ISTITUTI COMPENSIVI<br>PESCIA |        |           |
|---|--------|-----------|
| Montecatini Terme   | 16,94% | ASTENUTO  |
| Monsummano Terme  | 17,71% | ASTENUTO  |
| Lamporecchio  | 6,23%  | CONTRARIO |
| Buggiano  | 7,32%  | CONTRARIO |
| Chiesina Uzzanese   | 3,78%  | CONTRARIO |
| Larciano  | 5,31%  | CONTRARIO |
| Massa e Cozzile   | 6,62%  | CONTRARIO |
| Pescia  | 16,30% | CONTRARIO |
| Pieve a Nievole   | 7,31%  | CONTRARIO |
| Ponte Buggianese  | 7,69%  | CONTRARIO |
| Uzzano  | 4,79%  | CONTRARIO |

- 5) Fusione per Unione e/o Incorporazione dei due istituti comprensivi di Pescia, Andreotti-Montalcini, con scorporo dei plessi di Uzzano dal Montalcini al comprensivo di Buggiano, Salutati/Cavalcanti

| PUNTO 5- FUSIONE PER UNIONE E/O<br>INCORPORAZIONE ISTITUTI COMPENSIVI<br>PESCIA CON SCORPORO PLESSI UZZANO AL<br>SALUTATI/CAVALCANTI |        |            |
|--|--------|------------|
| Montecatini Terme  | 16,94% | FAVOREVOLE |
| Monsummano Terme   | 17,71% | ASTENUTO   |
| Lamporecchio   | 6,23%  | CONTRARIO  |
| Buggiano   | 7,32%  | CONTRARIO  |
| Chiesina Uzzanese  | 3,78%  | CONTRARIO  |
| Larciano   | 5,31%  | CONTRARIO  |
| Massa e Cozzile  | 6,62%  | CONTRARIO  |
| Pescia   | 16,30% | CONTRARIO  |
| Pieve a Nievole  | 7,31%  | CONTRARIO  |
| Ponte Buggianese   | 7,69%  | CONTRARIO  |
| Uzzano   | 4,79%  | CONTRARIO  |



- 6) Fusione per Unione e/o Incorporazione del comprensivo Montalcini di Pescia al comprensivo di Buggiano, Salutati/Cavalcanti

| PUNTO 6- FUSIONE PER UNIONE E/O INCORPORAZIONE IC MONTALCINI PESCIA CON SALUTATI/CAVALCANTI BUGGIANO |        |           |
|--|--------|-----------|
| Montecatini Terme  | 16,94% | ASTENUTO  |
| Monsummano Terme   | 17,71% | ASTENUTO  |
| Lamporecchio   | 6,23%  | CONTRARIO |
| Buggiano   | 7,32%  | CONTRARIO |
| Chiesina Uzzanese  | 3,78%  | CONTRARIO |
| Larciano   | 5,31%  | CONTRARIO |
| Massa e Cozzile  | 6,62%  | CONTRARIO |
| Pescia   | 16,30% | CONTRARIO |
| Pieve a Nievole  | 7,31%  | CONTRARIO |
| Ponte Buggianese   | 7,69%  | CONTRARIO |
| Uzzano   | 4,79%  | CONTRARIO |

- 7) Fusione per Unione e/o Incorporazione del comprensivo Pasquini di Massa e Cozzile al comprensivo di Buggiano, Salutati/Cavalcanti

| PUNTO 7- FUSIONE PER UNIONE E/O INCORPORAZIONE IC PASQUINI MASSA E COZZILE E IC SALUTATI/CAVALCANTI BUGGIANO |        |           |
|--|--------|-----------|
| Monsummano Terme   | 17,71% | ASTENUTO  |
| Montecatini Terme  | 16,94% | CONTRARIO |
| Lamporecchio   | 6,23%  | CONTRARIO |
| Chiesina Uzzanese  | 3,78%  | CONTRARIO |
| Larciano   | 5,31%  | CONTRARIO |
| Massa e Cozzile  | 6,62%  | CONTRARIO |
| Pescia   | 16,30% | CONTRARIO |
| Pieve a Nievole  | 7,31%  | CONTRARIO |
| Ponte Buggianese   | 7,69%  | CONTRARIO |
| Uzzano   | 4,79%  | CONTRARIO |

|          |       |                              |
|----------|-------|------------------------------|
| Buggiano | 7,32% | NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE |
|----------|-------|------------------------------|

VISTO l'esito favorevole della concertazione di cui alle linee guida regionali svoltasi in data odierna; Tutto ciò premesso

## DELIBERA

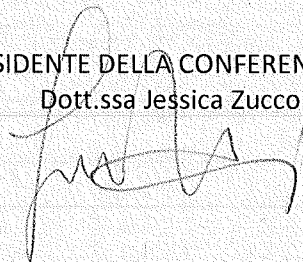
1. **DI APPROVARE a maggioranza** la Fusione per unione dei comprensivi di Lamporecchio e Larciano, Berni e Ferrucci, **con priorità 2**, con sede direttiva a Larciano e nome "BERNI-FERRUCCI";
2. **DI APPROVARE a maggioranza** la fusione per Incorporazione dei comprensivi di Monsummano Terme, Caponnetto e Iozzelli (Caponnetto che incorpora Iozzelli) con priorità 1, con sede direttiva presso il Caponnetto (PTIC82000Q) e nome "CAPONNETTO-IOZZELLI";
3. **DI DARE ATTO CHE** nel caso di 3 accorpamenti/fusioni da fare, maggior grado di salvaguardia è il numero 1, poi il numero 2 e poi il 3 quindi, se invece che 3 accorpamenti per la Provincia di Pistoia, ne fossero necessari 2, quello indicato come priorità 1 sarebbe salvaguardato;
4. **DI INVIARE** il presente atto alla Provincia di Pistoia e alla Regione Toscana per i successivi adempimenti.

La seduta si conclude alle ore 14,30.

IL COORDINATORE DELLA CONFERENZA  
Dott.ssa Lilia Bagnoli



IL PRESIDENTE DELLA CONFERENZA ZONALE  
Dott.ssa Jessica Zucconi







## COMUNE DI LARCIANO *Medaglia d'Oro al Merito Civile*

Sindaco

Piazza Vittorio Veneto, 1 - 51036 Larciano (PT)

Tel. 0573 858150 - e-mail: sindaco@comune.larciano.pt.it

Alla cortese attenzione dei Membri della  
Conferenza Zonale della Valdinievole

Buongiorno a tutti

Chiedo di mettere agli atti queste mie brevi riflessioni in merito alla seduta della Conferenza Zonale del 6 novembre scorso.

Credo che in quel contesto la Conferenza abbia vissuto la pagina politica più brutta degli ultimi 11 anni, cioè da quando ho l'onore di farne parte.

- I Facenti parte di questo consesso hanno sempre agito nella maniera più costruttiva e leale possibile, parlando, discutendo e arrivando sempre a un punto d'incontro; questo non solo qui ma anche nella Conferenza dei Sindaci della Valdinievole.
- Non mi sono mai trovata né a firmare un documento, né a subirne le conseguenze senza saperne niente come invece devo prendere atto che "c'è sempre una prima volta".
- Faccio presente a gran voce che in merito a quanto ci chiede la Regione per il dimensionamento scolastico su imposizione del Governo, in tante parti della Toscana, i Sindaci si stracciano le vesti per non deliberare niente e rimandare la decisione alla Regione al fine di creare un vero e proprio muro di solidarietà a favore dell'istruzione e non dell'ignoranza. Qui invece alcuni si stracciano le vesti per deliberare in tutti i modi, ledendo i diritti della scuola anteponendo dinamiche che non riconosco e non comprendo, solo per danneggiare alcune amministrazioni. Spero vivamente che i nostri ragazzi e le nostre ragazze, il personale scolastico e le sigle sindacali riescano nella manifestazione indetta oggi a Firenze a bloccare nuovamente e per sempre questo scempio di "razionalizzazione".
- Il 6 novembre la sottoscritta e non solo ha spiegato il perché deliberare una fusione per unione e non per incorporazione in ogni caso e per ogni scuola della Valdinievole sia fortemente dannoso, ripeto ne è l'esempio anche il numero di accorpamenti e di fusioni portate a termine in Toscana e che la fusione per unione può avvenire solo dopo una concertazione seria con le scuole e i sindacati; cosa che non c'è stata e quando parlo di questo non mi riferisco solamente a quella deliberata fra il Berni di Lamporecchio e il Ferrucci di Larciano ma anche nell'indicazione di fusione per unione fra l'istituto Anzilotti e l'istituto Lorenzini, fortunatamente per questa ultima decisione il potere deliberativo sarà della Provincia e non di una Conferenza astiosa.
- Le amministrazioni comunali che si sono susseguite nel Comune di Larciano hanno sempre supportato il lavoro dell'Istituto Ferrucci e continueranno a farlo anche nel nuovo assetto che sarà; nell'interesse delle famiglie condividiamo con la scuola servizi che sono pre- scuola, post-scuola, gite d'istruzione, progetti compresi nell'offerta formativa, progetti identitari del nostro territorio, laboratori sportivi, teatrali, incontri con autori in biblioteca, CCR e continueremo a collaborare ma anche a pretendere tutto questo dal nuovo comprensivo di Larciano e Lamporecchio. Questa ovviamente non è una minaccia per colui o colei che dirigerà la scuola ma una chiara indicazione.
- Infine invito tutti i presenti a riflettere su quanto successo il 6 novembre scorso e a usare il buonsenso come so che in passato è sempre stato fatto.

Grazie per l'attenzione.

Larciano, 10 novembre 2025

La Sindaca di Larciano  
Lisa Amidol